

Uchwała
komisji habilitacyjnej
z dnia 12 lipca 2018 r.
powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr Katarzyny Dunaj

Komisja habilitacyjna w składzie:

1. przewodniczący komisji – prof. dr hab. Stanisław Sagan – Uniwersytet Rzeszowski
2. recenzent – dr hab. Aldona Domańska – prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki
3. recenzent – dr hab. Jarosław Dobkowski – prof. UWM, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
4. recenzent – dr hab. Sławomir Patyra – prof. UMCS, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej
5. członek komisji – prof. dr hab. Krzysztof Skotnicki, Uniwersytet Łódzki
6. członek komisji – dr hab. Piotr Uziębło – Prof. UG, Uniwersytet Gdański
7. sekretarz komisji – dr hab. Konrad Skłodowski – prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki

powołana w dniu 10 kwietnia 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Dunaj działając na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), po przedstawieniu recenzji przez dr hab. Aldonę Domańską z Uniwersytetu Łódzkiego, dr hab. Jarosława Dobkowskiego z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego oraz dr hab. Sławomira Patyrę z Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej oraz po zapoznaniu się z autoreferatem Habilitantki i zaprezentowanych na posiedzeniu komisji stanowiskach obecnych członków komisji w głosowaniu jawnym

jednomyślnie podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię (wniosek) w sprawie
nadania

**dr Katarzynie Dunaj stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk
prawnych w dyscyplinie prawo,**

Uzasadnienie

**1. Wymogi formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć dr Dunaj w ramach
postępowania habilitacyjnego**

W dniu 14 lutego 2018 r. dr Katarzyna Dunaj skierowała do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wnioski o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauki prawne w dyscyplinie prawo wskazując jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zwróciła się do Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, w tym o wyznaczenie trzech członków komisji. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego w następstwie, podjęła stosowną uchwałę, o czym Dziekan WPiA UŁ prof. Agnieszka Liszewska poinformowała Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów.

W dniu 14 kwietnia 2018 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Dunaj w składzie:

1. przewodniczący komisji – prof. dr hab. Stanisław Sagan – Uniwersytet Rzeszowski
2. recenzent – dr hab. Aldona Domańska – prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki
3. recenzent – dr hab. Jarosław Dobkowski – prof. UWM, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
4. recenzent – dr hab. Sławomir Patyra – prof. UMCS, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej
5. członek komisji – prof. dr hab. Krzysztof Skotnicki, Uniwersytet Łódzki
6. członek komisji – dr hab. Piotr Uziębło – Prof. UG, Uniwersytet Gdański
7. sekretarz komisji – dr hab. Konrad Skłodowski – prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki

Wszyscy członkowie komisji otrzymali drogą pisemną dokumenty określone w art. 18a ust 1 ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), w szczególności sporządzony przez Habilitantkę autoreferat.

Po zapoznaniu się z tymi dokumentami recenzenci: dr hab. prof. UŁ Aldona Domańska z Uniwersytetu Łódzkiego, dr hab. prof. UWM Jarosław Dobkowski z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego oraz dr hab. prof. UMCS Sławomir Patyra z Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej sporządzili opinie rozprawy habilitacyjnej oraz dorobku naukowego dr Katarzyny Dunaj stosownie do art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789). Członkowie komisji stwierdzili, że zapoznali się z treścią przedłożonych w postępowaniu recenzji.

Komisja stwierdziła kolejno:

- a. Habilitantka spełnia wymóg formalny określony w art. 16 ust 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych.
- b. dr Katarzyna Dunaj nie złożyła wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust 9 ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789).
- c. nikt ze składu powołanej, celem przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, komisji nie złożył wniosku o przeprowadzenie z Habilitantką rozmowy o jej osiągnięciach i planach naukowych w trybie art. 18a ust 10 ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789).

Po ustaleniu powyższego komisja habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Dunaj stwierdza, że zostały dopełnione wszystkie wymogi formalne konieczne dla podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust 9 ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789).

2. Ocena przedstawionej przez dr Katarzynę Dunaj rozprawy „Użycie sił zbrojnych RFN w świetle Ustawy Zasadniczej z 1949 r.” Dom Wydawniczy „Elipsa”, Warszawa 2017, ss. 294, ISBN 978-83-8017-171-8

Po zapoznaniu się z przedstawionymi recenzjami komisja uznaje, że przedstawiona rozprawa stanowi „dzieło” w rozumieniu art. 16 ust.2 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789). Komisja uznała, że przedstawiona przez dr Katarzynę Dunaj monografia stanowi opracowanie, którego tematyka jest w pełni uzasadniona, a sposób ujęcia zagadnienia interesujący.

W związku z powyższym komisja habilitacyjna uznaje rozprawę dr Katarzyny Dunaj „Użycie sił zbrojnych RFN w świetle Ustawy Zasadniczej z 1949 r.” za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny naukowej prawo w rozumieniu art. 16 ust 1 ustawy z dnia z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789).

3. Ocena pozostałej aktywności naukowej dr Katarzyny Dunaj

Komisja ocenia przedstawiony przez Habilitantkę dorobek naukowy jako znaczący zarówno pod względem jakościowym, jak i ilościowym.

Komisja habilitacyjna stwierdza, że Habilitantka wykazała istotną aktywność naukową po otrzymaniu stopnia doktora w rozumieniu art. 16 ust 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. 2011 nr 196 poz.1165)

4. Ocena innych elementów dorobku dr Katarzyny Dunaj

Komisja stwierdza, że Habilitantka posiada dorobek dydaktyczny oraz osiągnięcia popularyzatorskie. W ramach popularyzowania nauki prawa konstytucyjnego uczestniczyła

w konferencjach międzynarodowych podczas których wygłaszała referaty, jak również była ich współorganizatorem.

Wszystko to łącznie skutkuje, iż komisja habilitacyjna uznaje, że dr Katarzyna Dunaj posiada istotny dorobek dydaktyczny, popularyzatorski w rozumieniu § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. 2011 nr 196 poz.1165)

w § 12 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz. 1842, poz. 261),

5. Biorąc zatem pod uwagę:

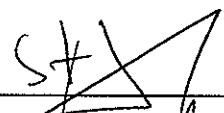


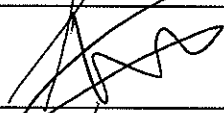
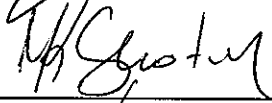

a. ocenę dorobku naukowego dr Katarzyny Dunaj i jej wkład w rozwój nauki prawa oraz ocenę jej aktywności naukowej dokonanej zgodnie z przesłankami określonymi w art. 16 ust 1 ustawy

o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789)

b. treść autoreferatu Habilitantki i recenzje jej dorobku oraz aktywności naukowej, sporządzone przez dr hab. prof. UŁ Aldonę Domańską z Uniwersytetu Łódzkiego, dr hab. prof. UWM Jarosława Dobkowskiego z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego oraz dr hab. prof. UMCS Sławomira Patyrę a także

c. przebieg dyskusji w trakcie posiedzenia

komisja habilitacyjna działając zgodnie z art. 18a ust 8 ustawy z dnia 14 marca 2003 r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) podjęła jednomyślnie uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Katarzynie Dunaj stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.

Prof. dr hab. Stanisław Sagan – Uniwersytet Rzeszowski (przewodniczący komisji)	
Dr hab. Aldona Domańska – prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki (recenzent)	
Dr hab. Jarosław Dobkowski – prof. UWM, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski (recenzent)	
Dr hab. Sławomir Patyra – Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej (recenzent)	
Prof. dr hab. Krzysztof Skotnicki – Uniwersytet Łódzki (członek komisji)	
Dr hab. Piotr Uziębło – prof. UG, Uniwersytet Gdański (członek komisji)	
Dr hab. Konrad Składowski – prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki (sekretarz komisji)	