

Uchwała
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 17 kwietnia 2019 r.
zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora
habilitowanego
dr Małgorzacie Kurzynodze

Komisja Habilitacyjna, działając na podstawie art. 16 ust. 1 i ust. 2, art. 18a ust. 8, ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) oraz przepisów wykonawczych wydanych do tej ustawy oraz na podstawie uchwały Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 6 listopada 2018 r. powołującej Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Małgorzaty Kurzynogi, na posiedzeniu w Warszawie, w dniu 17 kwietnia 2019 r., w siedzibie Sądu Najwyższego, przy ul. Plac Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa, w składzie:

Prof. zw. dr hab. Małgorzata Gersdorf – Przewodnicząca Komisji
Prof. zw. dr hab. Bogusław Cudowski – Recenzent
Prof. nadzw. dr hab. Anna Kosut – Recenzent
Dr hab. Marcin Wiszowaty – Recenzent
Prof. zw. dr hab. Arkadiusz Sobczyk – Członek Komisji
Dr hab. Sabina Grabowska – Członek Komisji
Prof. nadzw. dr hab. Tomasz Duraj – Sekretarz Komisji

podjęła uchwałę następującej treści:

„Komisja Habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Małgorzaty Kurzynogi wyraża opinię pozytywną w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Kurzynodze, w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo”.

Uchwała została podjęta jednomyślnie w głosowaniu jawnym – siedmioma głosami „za”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „u.o.s.n.”, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień naukowy doktora, posiada osiągnięcie naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięcie, o którym jest mowa w art. 16 ust. 1 u.o.s.n., może stanowić:

- 1) dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji;
- 2) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Wszyscy trzej recenzenci wyrazili stanowisko, że zarówno osiągnięcia naukowe Habilitantki, po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, jak i Jej aktywność naukowa, odpowiadają wymaganiom określonym w art. 16 ust. 1 ustawy i stanowią podstawę do wyrażenia przez Komisję pozytywnej opinii w przedmiocie nadania dr Małgorzacie Kurzynodze stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Prof. zw. dr hab. Bogusław Cudowski z Uniwersytetu w Białymstoku podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w recenzji pisemnej. Doktor Małgorzata Kurzynoga jako osiągnięcie naukowe przedstawiła dzieło w postaci monografii (art. 16 ust. 2 ustawy) pt. „Odpowiedzialność prawna za strajk i inne formy pracowniczego protestu”, Wolters Kluwer, Warszawa 2018. Według niego, wybór tego tematu rozprawy jest jak najbardziej uzasadniony. Nie ulega bowiem wątpliwości, że ma on bardzo duże znaczenie, tak teoretyczne, jak i praktyczne. Pomimo dotychczasowych wypowiedzi doktryny i orzecznictwa sądowego pozostało w tym zakresie do wyjaśnienia wiele wątpliwości i problemów szczegółowych. Z całą pewnością brak całościowego opracowania monograficznego uzasadnia podjęcie tej problematyki w pracy habilitacyjnej. Już sama ilość i dolegliwość możliwych do zastosowania sankcji w zupełności mogą zresztą uzasadniać wagę podjętego tematu rozprawy habilitacyjnej. Należy także zauważyć, że stosowanie sankcji za nielegalne akcje zbiorowe wpływa na kształtowanie układu stosunków zbiorowych pomiędzy pracownikami, związkiem zawodowym a pracodawcą lub organizacją pracodawców. Prof. B. Cudowski podkreślił, że dr M. Kurzynoga wyznaczyła sobie niezmiernie ambitne zadanie. Przede wszystkim wynika to z tego, że zakres przedmiotowy rozprawy obejmuje odpowiedzialność nie tylko za strajk, ale również za inne formy protestu pracowniczego. Ponadto w monografii omówione zostały wszystkie rodzaje odpowiedzialności, a więc cywilna, karna i pracownicza. Jest to temat trudny przede wszystkim z uwagi na wielość problematyki szczegółowej, jak i jej różnorodność. Według prof. B. Cudowskiego, z zadania Autorka wywiązała się w sposób więcej niż zadawalający. Pozytywnie ocenił przyjętą podstawową tezę badawczą, zgodnie z którą „rozwiązania prawne w sferze odpowiedzialności prawnej muszą uwzględniać kwalifikację prawa do strajku i innych form pracowniczego protestu jako prawa (wolności) człowieka oraz dostrzegać wartości, że względu na które prawo do strajku i innych form pracowniczego protestu zostało ograniczone”. W związku z powyższym – zdaniem prof. B. Cudowskiego – pozytywnie należy ocenić przedstawione przez Autorkę monografii postulaty *de lege ferenda*. W Jej ocenie zmiany powinny zmierzać w kierunku ograniczenia sankcji lub ich dolegliwości. Zasadne są wnioski rezygnacji z sankcji karnej w postaci ograniczenia wolności i pozostawienia jedynie grzywny, wprowadzenia przyspieszonego trybu rozpoznawania spraw dotyczących ochrony stosunku pracy przedstawicieli pracowników i instytucjonalnego badania legalności strajku. Podsumowując tę część wypowiedzi prof. B. Cudowski stwierdził, że zarówno konstrukcja pracy, tok wywodu, argumentacja, strona językowa i techniczna nie tylko nie budzą żadnych zastrzeżeń, a wręcz zasługują na najwyższą ocenę.

Odnosząc się do pozostałej aktywności naukowej oraz innych elementów dorobku Habilitantki, prof. B. Cudowski stwierdził, że oprócz przedstawionej do oceny monografii habilitacyjnej, po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych w dniu 5 marca 2010 r., opublikowała Ona jedną monografię (zmienioną wersję rozprawy doktorskiej) oraz 17 rozdziałów w opracowaniach zbiorowych, 8 artykułów w czasopismach naukowych, 9 glos, 3 rozdziały w podręcznikach, co daje łącznie 38 pozycji. Ponadto 3 opracowania o charakterze naukowym zostały przyjęte do druku. Zdaniem prof. B. Cudowskiego, publikacje te są zróżnicowane tematycznie, co świadczy o rozległej wiedzy ich Autorki. Co jeszcze ważniejsze, problematyka powyższych publikacji jest dobrze wybrana. Są tam bowiem poruszane problemy istotne i nieraz po raz pierwszy poruszane w doktrynie prawa pracy. Publikacje dr M. Kurzynogi wyróżniają się także niewątpliwie bardzo dobrym poziomem merytorycznym, a 12 pozycji zostało opublikowanych w językach obcych. Ponadto

Habilitantka uczestniczyła w licznych konferencjach naukowych (35). Wśród nich były międzynarodowe konferencje za granicą, na których wygłosiła Ona referaty. Doktor M. Kurzynoga uczestniczyła (uczestniczy) również w 2 międzynarodowych i 5 krajowych projektach badawczych oraz w międzynarodowych zespołach badawczych, a także jest koordynatorem współpracy pomiędzy instytucjami naukowymi. Odbyła także 4 pobyty studyjne na Uniwersytetach w Amsterdamie, Wiedniu, Santiago de Compostela i Bergamo. Habilitantka prowadzi również liczne różnorodne zajęcia dydaktyczne i opublikowała fragmenty w podręcznikach. Była promotorem 66 prac magisterskich oraz 135 prac licencjackich. Posiada również osiągnięcia w postaci członkostwa w międzynarodowych stowarzyszeniach naukowych, jest recenzentem "Pracownika i pracodawcy". Przejawia także aktywność na polu współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym (ekspertyzy i udział w zespołach eksperckich). Podsumowując prof. B. Cudowski bardzo pozytywnie ocenił aktywności naukową dr M. Kurzynogi. Konkludując stwierdził, że z całą stanowczością popiera wniosek Habilitantki.

Prof. nadzw. dr hab. Anna Kosut z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie także podtrzymała swoje stanowisko wyrażone w recenzji. Podkreśliła trafność wyboru tematu rozprawy habilitacyjnej: „Odpowiedzialność prawna za strajk i inne formy pracowniczego protestu”. Monografia dr Małgorzaty Kurzynogi wypełnia bowiem istniejącą w doktrynie prawa pracy lukę w zakresie pogłębionych i kompleksowych badań dotyczących odpowiedzialności prawnej za strajk i inne formy pracowniczego protestu. Zdaniem prof. A. Kosut, nie bez znaczenia jest również społeczna waga tej materii. Gwarancją pokoju społecznego, a więc chronionego prawnie dobra, może być między innymi prawidłowo prowadzony spór zbiorowy, a w jego ramach strajk (inne formy protestu) zorganizowany i przeprowadzony zgodnie z wymogami prawa, czemu służy system sankcji składających się na odpowiedzialność za naruszenie prawa na tej płaszczyźnie. Prof. A. Kosut uznała, że dr M. Kurzynoga zrealizowała stawiane cele badawcze i wykorzystała w pełni potencjał badawczy, jaki stwarzał analizowany temat. Jej zdaniem, monografia zasługuje na wysoką ocenę ze względu na kompleksowość i szczegółowość zawartych w niej analiz. Za cenne należy uznać przedstawione w niej wyniki wykładni nie tylko prawa polskiego, ale także badań prawno-porównawczych, jak również sformułowanie licznych postulatów *de lege ferenda*, których zasadność została przekonująco udowodniona. Podkreślić należy także wykazaną w rozprawie umiejętność prowadzenia badań naukowych o charakterze interdyscyplinarnym.

Prof. A. Kosut pozytywnie oceniła także pozostały dorobek naukowy dr M. Kurzynogi. Jej zdaniem, jest on różnorodny zarówno pod względem rodzaju publikacji, jak i problematyki stanowiącej przedmiot opracowań. Na uznanie zasługuje wysoki poziom merytoryczny publikacji, ich walory – nie tylko naukowe, ale i praktyczne, a także wykazana przez Habilitantkę umiejętność wnikliwej egzegezy i oceny przepisów prawnych oraz formułowania propozycji dotyczących zmiany obowiązującego stanu prawnego. Stwierdziła, że zarówno monografia, jak i pozostałe publikacje dr M. Kurzynogi, ze względu na szczegółowość zawartych w nich rozważań, prezentowaną argumentację i konkluzje przyczyniają się w znaczący sposób do rozwoju nauki prawa pracy. Prof. A. Kosut doceniła również pozostałą aktywność naukową dr M. Kurzynogi polegającą na uczestnictwie w licznych konferencjach, zarówno krajowych, jak i międzynarodowych, także z aktywnym udziałem Habilitantki. Zdaniem Recenzentki, uznanie budzą także osiągnięcia Habilitantki na płaszczyźnie kierowania bądź uczestnictwa w międzynarodowych i krajowych projektach badawczych oraz na polu międzynarodowej współpracy naukowej. Uwzględniając powyższe, prof. A. Kosut w pełni podtrzymała swoją jednoznacznie pozytywną ocenę dorobku habilitacyjnego dr Małgorzaty Kurzynogi.

Dr hab. Marcin Wiszowaty z Uniwersytetu Gdańskiego w pełni podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w pisemnej recenzji. Pozytywnie ocenił dorobek naukowy Habilitantki. Stwierdził, że po uzyskaniu stopnia naukowego doktora składa się on z 38 pozycji, w tym 2 książek, 17 rozdziałów w monografiach, 9 artykułów naukowych, 9 glos i 1 recenzji. Ponadto dr M. Kurzynoga jest autorką 3 rozdziałów w podręcznikach i współredaktorką monografii. Dr hab. M. Wiszowaty podkreślił, że w dorobku Habilitantki znajdują się również pozycje w językach obcych, przede wszystkim w języku angielskim, a dr M. Kurzynoga ogłaszała wyniki swoich badań w periodykach o uznanej renomie naukowej. Znaczną część Jej dorobku po uzyskaniu stopnia naukowego doktora stanowią opracowania naukowe na temat strajku. Tego tematu dotyczyła także rozprawa doktorska. Zauważył On jednak, że tematyka habilitacji nie pokrywa się z problematyką rozprawy doktorskiej, a zdecydowana większość dorobku podoktoratowego nie dotyczy tematu rozprawy habilitacyjnej. Dr hab. M. Wiszowaty podkreślił, że wiele opracowań z dorobku habilitantki ma charakter pionierski. W swoich opracowaniach Autorka nie stroni od podejmowania problemów kontrowersyjnych i proponowania własnych rozwiązań, co jest dodatkowym potwierdzeniem Jej dojrzałości naukowej. Do walorów dorobku naukowego Pani habilitantki Recenzent zaliczył jego częściowo komparatystyczny charakter. Jego zdaniem, szczególnie cenne są propozycje przeniesienia do polskiego porządku prawnego rozwiązań funkcjonujących z powodzeniem w innych państwach. Podkreślił, że publikacje dr Małgorzaty Kurzynogi – co nie jest niestety regułą w przypadku opracowań naukowych – cechuje spójność konstrukcyjna, logiczność wywodu oraz poprawna i bogata polszczyzna. Dr hab. M. Wiszowaty w dorobku Habilitantki odnalazł także wątki konstytucyjne, a więc należące do Jego specjalności naukowej. Stwierdził, że na gruncie prawa konstytucyjnego, autorka porusza się pewnie, formułuje prawidłowe wnioski, odwołując się do najnowszej literatury przedmiotu. Konstatując tę część wypowiedzi Recenzent zaakcentował znaczną aktywność konferencyjną dr M. Kurzynogi oraz związany z tym dorobek w zakresie wygłoszonych referatów. Podkreślił, że Habilitantka ma na swoim koncie trzy nagrody za swoją działalność naukową, w tym stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla Wybitnych Młodych Naukowców.

Odnosząc się do monografii Habilitantki pt. „Odpowiedzialność prawna za strajk i inne formy pracowniczego protestu” dr hab. M. Wiszowaty stwierdził, że jest to pierwsza w polskim piśmiennictwie monografia na temat odpowiedzialności związku zawodowego oraz pracowników za akcje pracownicze. Ten złożony i ważki temat z całą pewnością zasługiwał na opracowanie monograficzne. Recenzent skupiając się przede wszystkim na wątkach odwołujących się do bliskiego mu dorobku doktryny prawa konstytucyjnego uznał, że zawarte w rozprawie wywody Autorki dotyczące tego obszaru nauki prawa stanowią podstawę lub wprowadzenie do interesujących, twórczych rozważań prowadzonych głównie na gruncie prawa pracy. Wśród słusznych i inspirujących wniosków można wskazać stwierdzenie, że sposób uregulowania w ustawie odpowiedzialności za strajk i innych form protestu w kilku wypadkach narusza zagwarantowane konstytucyjnie prawa pracownicze stanowiące jednocześnie prawa człowieka, a z drugiej strony – nie zapewnia dostatecznej ochrony wartościom, którym istnienie tej odpowiedzialności ma służyć. Określona w ustawie odpowiedzialność za strajk i inne formy protestu jest zdaniem dr M. Kurzynogi zbyt surowa, co może paraliżować podejmowanie akcji pracowniczych stanowiących realizację konstytucyjnych praw jednostki. Interesująca, zdaniem dr hab. M. Wiszowatego, jest także teza, że możliwe jest pogodzenie tych dwóch celów (ustanowienia odpowiedzialności za strajk i inne formy protestu pracowniczego jako środka ochrony określonych wartości z zagwarantowaniem możliwości realizacji tych praw pracowniczych, jako praw człowieka) i odpowiednie ukształtowanie ustawowej regulacji – szczególnie, że autorka zaproponowała konkretne rozwiązania prawne czyniące zadość Jej postulatami. Argumenty przedstawione

przez Habilitantkę są racjonalne, a propozycja zmiany (złagodzenia) sankcji grożących za naruszenie przepisów o sporach zbiorowych – przekonująca.

Dr hab. M. Wiszowaty podkreślił również aktywność naukową dr M. Kurzynogi, szczególnie na polu współpracy naukowej i udziału w projektach badawczych. Są to w zdecydowanej większości projekty i zespoły zagraniczne, co zasługuje na szczególne docenienie. Aktywności naukowa, organizacyjna, ekspercka, popularyzatorska oraz dydaktyczna Habilitantki zasługuje – Jego zdaniem – na jednoznacznie pozytywną ocenę. Szczególnym podkreśleniem tej ostatniej są wysokie oceny wystawiane Jej w ankietach studenckich. Konkludując dr hab. M. Wiszowaty stwierdził, że dr Małgorzata Kurzynoga spełniła wszystkie kryteria uzasadniające nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.

Pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej również nie mieli wątpliwości, że dr Małgorzata Kurzynoga spełnia wymagania wystarczające do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawny, w dyscyplinie prawo, i prowadzenia samodzielnych badań naukowych.

Dr hab. Sabina Grabowska z Uniwersytetu Rzeszowskiego podtrzymała swoje stanowisko wyrażone w pisemnej opinii osiągnięć naukowych dr M. Kurzynogi. W pierwszej kolejności odniosła się Ona do osiągnięcia naukowego Habilitantki – monografii pt. „Odpowiedzialność prawna za strajk i inne formy pracowniczego protestu”. Zdaniem dr hab. S. Grabowskiej, wybór tematu rozprawy habilitacyjnej uznać należy za właściwy. Zagadnienia związane z kwestią odpowiedzialności prawnej za strajk i inne formy pracowniczego protestu, choć oczywiście były przedmiotem zainteresowania doktryny prawa pracy, to jednak do tej pory nie doczekały się kompleksowego opracowania, choć ta tematyka jest istotna dla badań związanych ze zbiorowym prawem pracy. Również tytuł monografii precyzyjnie określa problematykę analizy naukowej. Autorka analizuje aktualny stan prawny z zakresu odpowiedzialności za strajk i inne formy pracowniczego protestu. Pani dr M. Kurzynoga w swojej monografii podjęła udaną próbę weryfikacji hipotezy stwierdzającej, że przedmiotowa odpowiedzialność w wielu przypadkach narusza prawo do strajku i innych form protestu. Ponadto nie zapewnia ona dostatecznej ochrony tych wartości, ze względu na które prawo do strajku zostało ograniczone. Habilitantka stara się również sprecyzować zakres odpowiedzialności, tak aby był kompromisem między prawem do akcji pracowniczych a pozostałymi wartościami konstytucyjnymi. Zdaniem dr hab. S. Grabowskiej, na podkreślenie zasługuje bogata baza źródłowa, na którą składają się liczne pozycje literatury naukowej oraz orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i sądów powszechnych. Także strona formalna monografii nie budzi większych zastrzeżeń - została ona napisana poprawną polszczyzną, Habilitantka dobrze opanowała technikę pisania tekstu naukowego. Podsumowując tę część wypowiedzi dr hab. S. Grabowska stwierdziła, że monografia dr M. Kurzynogi spełnia wymogi stawiane osiągnięciu naukowemu, uzyskanemu po otrzymaniu stopnia doktora, mającemu stanowić znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny naukowej: prawo, dziedzina nauki prawne, obszar nauk społecznych.

Dr. hab. S. Grabowska pozytywnie odniosła się również do pozostałej aktywności naukowej Habilitantki stwierdzając, że Jej teksty cechuje solidna podbudowa merytoryczna i rzetelność przygotowania, a także różnorodność form. Co istotne, blisko jedna trzecia opracowań Habilitantki została opublikowana w języku angielskim. Ponadto dr M. Kurzynoga uczestniczyła w 35 spotkaniach naukowych (konferencjach, seminariach), w tym

14 razy czynnie. Habilitantka kierowała i uczestniczyła w międzynarodowych i krajowych projektach badawczych. Pięciokrotnie była kierownikiem projektów badawczych realizowanych w ramach grantów przyznanych w drodze konkursów dla młodych naukowców finansowanych z funduszu wydziałowego. Ponadto jest wykonawcą dwóch projektów badawczych realizowanych na Uniwersytecie Santiago de Compostella w Hiszpanii.

Odnosząc się do innych sfer aktywności Habilitantki dr hab. S. Grabowska podkreśliła Jej duże doświadczenie dydaktyczne. Prowadziła zajęcia, w tym wykłady, ćwiczenia oraz seminaria dyplomowe z prawa pracy. Habilitantka była również promotorem ponad 100 prac licencjackich i ponad 50 magisterskich, a ponadto jest autorką 3 rozdziałów dydaktycznych w podręczniku. Uczestniczyła również w popularyzowaniu nauki poprzez przygotowywanie i opracowywanie materiałów oraz prowadzenie zajęć w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Pani dr M. Kurzynoga jest członkiem sekcji polskiej Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawa Pracy i Zabezpieczenia Społecznego, a także recenzentem w ogólnopolskim czasopiśmie naukowym „Pracownik i Pracodawca”. Habilitantka dwukrotnie otrzymała nagrodę Rektora UŁ za swoją działalność naukową. W latach 2015-2018 była stypendystką Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Stypendium dla Wybitnych Młodych Naukowców). Jest członkiem międzynarodowych zespołów badawczych oraz koordynuje współpracę międzynarodową między Wydziałem Prawa i Administracji a Stowarzyszeniem Międzynarodowych i Porównawczych Studiów Prawa Pracy i Stosunków Przemysłowych z siedzibą w Modenie. Dr M. Kurzynoga przebywała w ramach pobytów studyjnych na Uniwersytecie Amsterdamskim, Uniwersytecie Wiedeńskim, Uniwersytecie w Santiago de Compostella i Uniwersytecie w Bergamo. Podsumowując swoją wypowiedź dr hab. S. Grabowska uznała, że osiągnięcia naukowe Habilitantki uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora stanowią znaczny wkład w rozwój prawa pracy, dlatego też zasadny jest wniosek o dopuszczenie dr M. Kurzynogi do dalszego procedowania w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych.

Prof. zw. dr hab. Arkadiusz Sobczyk z Uniwersytetu Jagiellońskiego także podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w pisemnej opinii osiągnięć naukowych dr M. Kurzynogi. Na wstępie stwierdził, że dorobek Habilitantki w pełni uzasadnia prowadzenie dalszych czynności w postępowaniu habilitacyjnym. Nie dość, że sam w sobie spełnia z naddatkiem wymogi ustawowe, to na tle szeregu innych postępowań, jakie miały miejsce w środowisku prawa pracy w ostatnich latach, jest to dorobek wręcz wyróżniający. Odnosząc się do monografii dr M. Kurzynogi pt. „Odpowiedzialność prawna za strajk i inne formy pracowniczego protestu”, prof. A. Sobczyk uznał, iż jest ona bardzo dużym osiągnięciem w zakresie dogmatyki prawa pracy. Porusza praktycznie wszystkie zagadnienia prawne związane z problematyką odpowiedzialności za niezgodne z prawem – szeroko rozumiane – akcje protestacyjne w związku z zatrudnieniem. Habilitantka czyni to z imponującą dokładnością w zakresie regulacji prawa polskiego i polskiej wykładni prawa pracy, oraz z bardzo obszerną analizą prawno-porównawczą. Imponują także liczne fragmenty analiz spoza zakresu prawa pracy, w tym w szczególności z zakresu prawa karnego i cywilnego, co zresztą w kontekście tematu pracy było nieuniknione. Zdaniem A. Sobczyka, pewnym mankamentem monografii jest brak pogłębionych analiz aksjologicznych, a w konsekwencji pominięcie kilku ważnych pytań, np. o charakter prawny strajku lub akcji protestacyjnej oraz dokonywanych w czasie takich zdarzeń czynności.

Przechodząc do oceny pozostałego dorobku naukowego dr M. Kurzynogi, prof. A. Sobczyk uznaje go za satysfakcjonujący, zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Dominuje tu dorobek z zakresu zbiorowego prawa pracy. Według prof. A. Sobczyka, niekorzystnie wypada z perspektywy awansu środowiskowego to, że książka

habilitacyjna stanowi merytoryczne rozwinięcie opublikowanej pracy doktorskiej. Mówimy tu oczywiście o jakościowej różnicy oraz bardzo silnym przesunięciu i poszerzeniu pola badawczego. Nie zmienia to jednak faktu, że Habilitantka bardzo silnie zawężyła swoje zainteresowania badawcze. Zarówno bowiem praca doktorska, jak i książka będąca fundamentem dorobku na potrzeby procesu habilitacyjnego dotyczą ostatecznie różnych aspektów tej samej instytucji prawnej. Zdaniem prof. A. Sobczyka to wada, bowiem promocja na samodzielne stanowisko naukowe wiąże się z przyznaniem bardzo ważnych uprawnień w postępowaniu promocyjnym, w pełnym zakresie prawa pracy, a nie tylko w jednym i to stosunkowo wąskim jego aspekcie.

Konkludując prof. A. Sobczyk uznał, iż wskazane przez Habilitantkę osiągnięcia naukowe, pomimo pewnych uwag krytycznych, w pełni wyczerpują wymogi ustawowe, co uzasadnia prowadzenie dalszych czynności w przewodzie habilitacyjnym.

Dr hab. Tomasz Duraj, prof. nadzw. Uniwersytetu Łódzkiego, zgadzając się z pozostałymi członkami Komisji stwierdził, że zarówno publikacja habilitacyjna nt. „Odpowiedzialność prawna za strajk i inne formy pracowniczego protestu”, jak i pozostały dorobek naukowy Habilitantki po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych jest znacząco wartościowy pod względem naukowym i poznawczym, a tym samym spełnia w sposób nie budzący wątpliwości warunki sformułowane w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, uzasadniając nadanie dr M. Kurzynodze stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych. Habilitantka w swoich publikacjach koncentruje się przede wszystkim na problematyce zbiorowego prawa pracy. Nie stroni od podejmowania problemów kontrowersyjnych i proponowania własnych rozwiązań, co potwierdza Jej dojrzałości naukową. Prof. nadzw. dr hab. Tomasz Duraj podkreślił także częściowo komparatystyczny charakter opracowań dr M. Kurzynogi, wskazując, iż w Jej dorobku znajduje się 12 pozycji opublikowanych w językach obcych. Powyższe uwagi w jednoznaczny sposób potwierdzają dobry warsztat naukowy Autorki. Przygotowywane przez dr M. Kurzynogę publikacje wyróżniają się rzetelnością, biegłym stosowaniem metod badawczych prawoznawstwa oraz jasnym i precyzyjnym językiem wypowiedzi. Są one przemyślane, wyważone i oparte na solidnym materiale doktrynalnym i orzecznictwym.

Konkludując prof. nadzw. dr hab. Tomasz Duraj stwierdził, że dorobek naukowy Habilitantki po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych jest znaczny i tym samym spełnia warunki ujęte w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz stanowi znaczny wkład Habilitantki w rozwój nauk prawnych w rozumieniu cytowanej ustawy. W pełni uzasadnione jest więc dopuszczenie dr M. Kurzynogi do dalszych etapów postępowania w przewodzie habilitacyjnym.

Prof. zw. dr hab. Małgorzata Gersdorf z Uniwersytetu Warszawskiego jednoznacznie pozytywnie oceniła dorobek naukowy dr M. Kurzynogi wskazując, iż zawiera on po doktoracie 38 pozycji. Jest to pokaźna liczba publikacji. W dorobku Habilitantki znajdują się również pozycje w językach obcych, przede wszystkim w języku angielskim, opublikowane w kraju lub zagranicą. Znaczną część Jej dorobku po uzyskaniu stopnia naukowego doktora stanowią opracowania naukowe na temat strajku. Temu tematowi poświęcona była także rozprawa doktorska dr M. Kurzynogi, która została ogłoszona drukiem w 2011 r. Zdecydowana większość tych opracowań nie dotyczy jednak tematu rozprawy habilitacyjnej. Wśród kolejnych obszarów badawczych znajdujących się w kręgu zainteresowań naukowych Habilitantki, w których może wylegitymować się dorobkiem publikacyjnym, znalazła się problematyka związków zawodowych, kwestie podejmowania zatrudnienia w innych państwach Unii Europejskiej, zagadnienie przejścia zakładu pracy lub

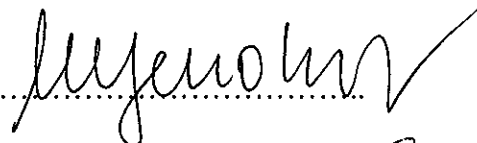
jego części na nowego pracodawcę oraz problematyka czasu pracy. Pojedyncze opracowania w dorobku p. dr M. Kurzynogi dotyczą zagadnień: zatrudnienia w gospodarstwie domowym, dochodzenia przez pracownika uzupełniających świadczeń za wypadek przy pracy na podstawie przepisów kodeksu cywilnego, telepracy, rozwiązań prawnych mających na celu pogodzenie pracy z obowiązkami opiekuńczymi czy wymogów stawianych habilitantom w zakresie ich dorobku naukowego wobec granic maksymalnego okresu zatrudnienia doktora na stanowisku adiunkta i na tle odmiennego statusu osób korzystających z urlopów związanych z rodzicielstwem. Zdaniem prof. M. Gersdorf, Habilitantka porusza się pewnie nie tylko na gruncie szeroko rozumianego prawa pracy, ale także na gruncie prawa konstytucyjnego, formułując prawidłowe wnioski, odwołując się do najnowszej literatury przedmiotu. W swoich publikacjach dr M. Kurzynoga podejmuje tematy, które dotąd nie doczekały się opracowania w doktrynie prawa pracy lub poszerza dotychczasowy stan wiedzy dzięki podjęciu pogłębionych badań i analiz. Autorka nie stroni od podejmowania problemów kontrowersyjnych i proponowania własnych rozwiązań, co jest dodatkowym potwierdzeniem Jej dojrzałości naukowej. Do walorów dorobku naukowego Habilitantki – zdaniem prof. M. Gersdorf – należy zaliczyć jego częściowo komparatystyczny charakter. Uwagi *de lege ferenda* zawarte w konkluzjach opracowań naukowych dr M. Kurzynogi nie ograniczają się do krytyki formalnej i nie wynikają li tylko z analizy dogmatycznoprawnej rodzimej regulacji, ale nierzadko opierają się na wynikach badań komparatystycznych i obejmują propozycje przeniesienia do polskiego porządku prawnego rozwiązań funkcjonujących z powodzeniem w innych państwach.

Oceniając pozostały dorobek naukowy Habilitantki prof. M. Gersdorf uznała, że jest on poważny. Dr M. Kurzynoga otrzymała trzy nagrody za swoją działalność naukową. Obok dwóch nagród Rektora Uniwersytetu Łódzkiego, na szczególne docenienie zasługuje Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla Wybitnych Młodych Naukowców, przyznane na lata 2015-2018. Habilitantka uczestniczyła w 32 konferencjach krajowych i 3 zagranicznych (w Hiszpanii, we Włoszech i Czechach) oraz wygłosiła 11 referatów. Prof. M. Gersdorf szczególnie podkreśliła aktywność międzynarodową Habilitantki, która polegała na uczestniczeniu w dwóch międzynarodowych projektach badawczych oraz na koordynowaniu współpracy pomiędzy instytucjami zagranicznymi a jej macierzystym uniwersytetem. Zdaniem Przewodniczącej, osiągnięcia międzynarodowe Habilitantki są wybitne, jak na tak młodego badacza prawa.

Przechodząc do oceny głównego osiągnięcia naukowego dr M. Kurzynogi, którym jest monografia pt. „Odpowiedzialność prawna za strajk i inne formy pracowniczego protestu”, prof. M. Gersdorf wysoko oceniła dobór tematu, konstrukcję pracy, argumentację oraz prawidłowe wnioski końcowe monografii. Jej zdaniem, postawione cele badawcze zostały przez Habilitantkę zrealizowane. Małgorzata Kurzynoga uznała za cel podstawowy rozważenie relacji, z jednej strony między odpowiedzialnością a prawem do strajku i innych form protestu, z drugiej zaś strony między odpowiedzialnością a ochroną wartości, z uwagi na które prawo do strajku zostało ograniczone. Badania miały na celu zweryfikowanie hipotezy zakładającej, że przedmiotowa odpowiedzialność w wielu wypadkach narusza prawo do strajku i innych form protestu, a jednocześnie nie zapewnia dostatecznej ochrony wartości, ze względu, na które prawo do strajku zostało ograniczone. Pomimo pewnych uwag krytycznych, Przewodnicząca uznała monografię Habilitantki za wybitną pracę naukową. Konkludując prof. M. Gersdorf stwierdziła, że dr M. Kurzynoga spełnia wszystkie kryteria uzasadniające nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.

Biorąc zatem pod uwagę ocenę dorobku naukowego Dr Małgorzaty Kurzynogi i jej wkład w rozwój nauki prawa, w szczególności prawa pracy, oraz ocenę jej aktywności naukowej dokonaną pod kątem przesłanek, o których stanowi art. 16 ust. 1 u.o.s.n.; Komisja Habilitacyjna, działając w myśl art. 18a ust. 8 u.o.s.n., podjęła jednogłośnie uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania Dr Małgorzacie Kurzynodze stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa.

Prof. zw. dr hab. Małgorzata Gersdorf – Przewodnicząca Komisji.....



Prof. zw. dr hab. Bogusław Cudowski – Recenzent

.....
Bogusław Cudowski

Prof. nadzw. dr hab. Anna Kosut – Recenzent

.....
Anna Kosut

Dr hab. Marcin Wiszowaty – Recenzent

.....
Marcin Wiszowaty

Prof. zw. dr hab. Arkadiusz Sobczyk – Członek Komisji

.....
Arkadiusz Sobczyk

Dr hab. Sabina Grabowska – Członek Komisji

.....
Sabina Grabowska

Prof. nadzw. dr hab. Tomasz Duraj – Sekretarz Komisji

.....
Tomasz Duraj