

**UCHWAŁA**  
**KOMISJI HABILITACYJNEJ**  
**z dnia 2 października 2020 r.**

**w przedmiocie opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne dr Dagmarze Skrzywanek-Jaworskiej**

Komisja habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący komisji – prof. Andrzej Sokala (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu),

Recenzent – dr hab. Zuzanna Benincasa (Uniwersytet Warszawski),

Recenzent – dr hab. Maciej Jońca (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II),

Recenzent – prof. Jan Zabłocki (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie),

Członek komisji – dr hab. Renata Świrgoń-Skok (Uniwersytet Rzeszowski),

Członek komisji – dr hab. Tadeusz Szulc (Uniwersytet Łódzki),

Sekretarz komisji – dr hab. Monika Namysłowska (Uniwersytet Łódzki),

powołana w dniu 6 października 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, ze zm.) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.) w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Dagmary Skrzywanek-Jaworskiej, wszczętego w dniu 29 marca 2019 r. w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo,

na posiedzeniu w dniu 2 października 2020 r. podjęła uchwałę zawierającą **pozytywną opinię** w sprawie nadania dr Dagmarze Skrzywanek-Jaworskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne\*.

---

\* W myśl art. 179 ust. 3 pkt 1 powołanej wyżej ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jeżeli nadanie stopnia albo tytułu następuje po dniu 30 kwietnia 2019 r., stopień albo tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w rozporządzeniu Ministra

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym – przy **5 głosach „za”** (dr hab. Maciej Jońca, dr hab. Monika Namysłowska, prof. Andrzej Sokala, dr hab. Tadeusz Szulc, dr hab. Renata Świrgoń-Skok), **2 głosach „przeciw”** (dr hab. Zuzanna Benincasa, prof. Jan Zabłocki) i **0 głosach „wstrzymujących się”**.

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej zostali prawidłowo zawiadomieni o terminie i formie obrad. Habilitantka nie złożyła<sup>a</sup> wniosku o przeprowadzenie głosowania w sposób tajny. Posiedzenie odbyło się w całości przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, w sposób przewidziany w § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 261), znajdującego zastosowanie w niniejszym postępowaniu na mocy art. 179 ust. 1 ustawy wprowadzającej.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, ze zm.) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.), stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięciem tym może być w szczególności dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części albo jednotematyczny cykl publikacji (art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki). Na podstawie upoważnienia tej ustawy (art. 16 ust. 4)

---

Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. poz. 1818). Z tego względu, chociaż postępowanie zostało wszczęte w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo, niniejsza uchwała dotyczy opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Minister NiSW w drodze rozporządzenia z 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) określił kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Zgodnie z treścią tego rozporządzenia ocena obejmuje zarówno osiągnięcia naukowo-badawcze, czyli m.in. autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach oraz wygłaszanie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych (§ 3 pkt 2 oraz § 4 pkt 8), jak również dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpracę międzynarodową (§ 5).

Posiedzenie komisji habilitacyjnej, powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 6 października 2019 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Dagmary Skrzywanek-Jaworskiej, wszczętego w dniu 29 marca 2019 r., odbyło się w dniu 2 października 2020 r. Komisja – po zapoznaniu się z autoreferatem przygotowanym przez Habilitantkę, a także mając na uwadze recenzje przedstawione w postępowaniu habilitacyjnym, opinie przygotowane przez pozostałych członków komisji oraz stanowiska wyrażone w dyskusji, jaka odbyła się podczas posiedzenia – uznała w głosowaniu jawnym większością głosów, że dr Dagmara Skrzywanek-Jaworska spełnia warunki określone w art. 16 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, oraz w § 3, § 4 i § 5 rozporządzenia MNiSW.

Odmienne stanowisko zajął recenzent prof. dr hab. Jan Zabłocki. Według niego rozprawa habilitacyjna „Darowizna remuneratoryjna w rzymskim prawie pandektowym i XIX-wiecznym ustawodawstwie niemieckim” z błędami merytorycznymi i warsztatowymi, sześć artykułów dotyczących zagadnień będących przedmiotem jej rozprawy doktorskiej i rozprawy habilitacyjnej, cztery recenzje oraz tylko jeden referat wygłoszony na konferencji krajowej, a także osiągnięcia organizacyjne, to za mało, by uznać osiągnięcia Habilitantki za znaczny wkład w rozwój dyscypliny oraz istotną aktywność naukową. Podobnie dr hab. Zuzanna Benincasa stała na stanowisku, że z uwagi na bardzo skromny dorobek w zakresie publikacji naukowych i brak aktywnego uczestnictwa w życiu polskiego i międzynarodowego środowiska romanistycznego dr Dagmara Skrzywanek-Jaworska nie może wykazać się osiągnięciami naukowymi stanowiącymi znaczny wkład w rozwój dyscypliny i nie wykazuje się istotną aktywnością naukową a przedstawiona przez nią jako osiągnięcie rozprawa „Darowizna remuneratoryjna w rzymskim prawie

pandektowym i XIX-wiecznym ustawodawstwie niemieckim” zawiera liczne błędy i inne uchybienia, które w znaczący sposób obniżają jej wartość naukową.

Pomimo tego stanowiska Komisja wyraziła pozytywną opinię w przedmiocie nadania dr Dagmarze Skrzywanek-Jaworskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

W przekonaniu większości członków komisji osiągnięcia naukowe dr Dagmary Skrzywanek-Jaworskiej uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora – w szczególności opublikowane dzieło pt. „Darowizna remuneratoryjna w rzymskim prawie pandektowym i XIX-wiecznym ustawodawstwie niemieckim” (Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2019) – stanowią znaczny wkład w rozwój nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Większość członków komisji uznała ponadto, że dr Dagmara Skrzywanek-Jaworska wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Kierując się przedstawionymi wyżej względami, komisja habilitacyjna, na podstawie art. 18a ust. 8 ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, podjęła uchwałę jak na wstępie.

prof. Andrzej Sokala

  
.....