

Uchwała z dnia 17 grudnia 2020 r.
Komisji habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr Katarzyny Serafin,

Komisja habilitacyjna w składzie:

1. przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Grzegorz Goździewicz – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
2. recenzent – prof. dr hab. Anna Musiała – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
3. recenzent – prof. UWM dr hab. Zdzisław Majkut – Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie
4. recenzent – prof. UŁ dr hab. Mirosław Włodarczyk – Uniwersytet Łódzki
5. członek komisji – prof. SWPS dr hab. Sławomir Kurs – Uniwersytet Humanistycznospołeczny SWPS w Warszawie
6. członek komisji - prof. UŁ dr hab. Dariusz Makowski – Uniwersytet Łódzki
7. sekretarz komisji – Prof. UŁ dr hab. Krzysztof Stefański – Uniwersytet Łódzki

powołana dnia 7 maja 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Serafin wszczętego w dniu 31 stycznia 2019 r. w dziedzinie *nauk społecznych*, w dyscyplinie *prawo*, z tym, że recenzent prof. UWM dr hab. Zdzisław Majkut powołany został w dniu 6 maja 2020 r.,

działając na podstawie art. 18a ust. 8 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582),

po zapoznaniu się z autoreferatem Habilitantki

oraz po przedstawieniu recenzji Jej osiągnięć sporządzonych przez prof. dr hab. Annę Musiałę z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, prof. UWM dra hab.

Zdzisława Majkuta z Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie oraz prof. UŁ dra hab. Mirosława Włodarczyka z Uniwersytetu Łódzkiego

w głosowaniu jawnym, podjęła uchwałę wyrażającą **pozytywną opinię w sprawie nadania dr Katarzynie Serafin stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie prawo.**

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym – 6 głosami „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”, bez głosów „przeciw”.

UZASADNIENIE

1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć Habilitantki w ramach postępowania habilitacyjnego

Dnia 31 stycznia 2019 r. dr Katarzyna Serafin skierowała do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie *nauk społecznych*, w dyscyplinie *prawo*. We wniosku tym jako jednostka organizacyjna posiadająca uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego został wskazany Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

W dniu 7 maja 2019 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Serafin, w składzie:

1. przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Grzegorz Goździewicz – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
2. recenzent – prof. dr hab. Anna Musiała – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
3. recenzent – dr hab. Piotr Prusinowski – Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie
4. recenzent – prof. UŁ dr hab. Mirosław Włodarczyk – Uniwersytet Łódzki

5. członek komisji – prof. SWPS dr hab. Sławomir Kursa – Uniwersytet Humanistycznospołeczny SWPS w Warszawie
6. członek komisji - prof. UŁ dr hab. Dariusz Makowski – Uniwersytet Łódzki
7. sekretarz komisji – prof. UŁ dr hab. Krzysztof Stefański – Uniwersytet Łódzki

W dniu 10 września 2019 r., Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zmieniła skład komisji w ten sposób, że zamiast dra hab. Piotra Prusinowskiego powołała na funkcję recenzenta prof. dra hab. Leszka Mitrusa z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

W dniu 3 grudnia 2019 r., Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zmieniła skład komisji w ten sposób, że zamiast prof. dra hab. Leszka Mitrusa powołała na funkcję recenzenta prof. dra hab. Zdzisława Kubota z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W dniu 6 maja 2020 r., Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zmieniła skład komisji w ten sposób, że zamiast prof. dra hab. Zdzisława Kubota powołała na funkcję recenzenta prof. UWM dra hab. Zdzisława Majkuta z Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej otrzymali drogą pisemną dokumenty określone art. 18a ust. 1 ustawy 8 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582), w szczególności przygotowany przez Habilitantkę autoreferat. Członkowie komisji stwierdzają zgodnie, że zapoznali się tymi dokumentami.

Komisja stwierdza, że dr Katarzyna Serafin jako podstawę w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego wskazała osiągnięcie głównie w postaci rozprawy habilitacyjnej pt. *„Ochrona rodziny w świetle przepisów prawa pracy”* oraz pozostały dorobek naukowy. Komisja habilitacyjna uznaje, że przedstawiona monografia stanowi „dzieło” w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

Recenzenci: prof. dr hab. Anna Musiała z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, prof. UWM dr hab. Zdzisław Majkut z Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie oraz prof. UŁ dr hab. Mirosław Włodarczyk z Uniwersytetu Łódzkiego przygotowali ocenę osiągnięć naukowych dr Katarzyny Serafin, w szczególności przedstawili recenzje Jej dorobku naukowego zgodnie z art. 16 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

Komisja stwierdza, że Habilitantka spełniła wymóg formalny określony w art. 16 ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582) uzyskania stopnia doktora nauk prawnych, który został jej nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 24 września 2004 r., na podstawie rozprawy „Lokaut w niemieckim systemie prawnym”, napisanej pod kierunkiem prof. dra hab. Henryka Lewandowskiego.

Komisja stwierdza, że Habilitantka, dr Katarzyna Serafin, nie złożyła wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust. 9 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

Komisja stwierdza, że nikt ze składu komisji nie złożył wniosku o przeprowadzenie z Habilitantką rozmowy o jej osiągnięciach i planach naukowych w trybie art. 18a ust. 10 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

Po ustaleniu powyższego Komisja habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Serafin, stwierdza, że zostały dopełnione wszystkie formalne wymogi podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust. 9 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule

naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).

2. Ocena przedstawionego przez Habilitantkę osiągnięcia naukowego w postaci monografii „Ochrona rodziny w świetle przepisów prawa pracy”, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2018, ISBN 978-83-8142-016-7, ss. 401

Monografia pt. „Ochrona rodziny w świetle przepisów prawa pracy” jest opracowaniem naukowym nowatorskim i oryginalnym. Jest to kompleksowe, wielowątkowe opracowanie poświęcone problematyce ochrony rodziny w ramach ustawodawstwa pracy.

Monografia stanowi próbę rozwinięcia przyjętej przez Habilitantkę koncepcji, zgodnie z którą ochroną na gruncie prawa pracy objęta jest rodzina, nie obejmuje jedynie ochrony jednostkowych uprawnień pracowniczych związanych z wypełnianiem określonych ról w rodzinie (zwłaszcza uprawnień rodzicielskich). Takie podejście do tego zagadnienia nosi cechy oryginalności, podobnie jak sformułowana we wstępie teza, że ochronne regulacje prawa pracy dotyczą trzech płaszczyzn „funkcjonowania” rodziny: biologicznej, społecznej i ekonomicznej.

Pod względem konstrukcyjnym i merytorycznym Komisja oceniła rozprawę pozytywnie. Autorka w pracy wykazała się bardzo dobrą znajomością problematyki określonej tematem opracowania. Rozważania zawarte w dysertacji są merytorycznie wnikliwe i podporządkowane tematyce opracowania. Jej treść jest czytelna, spójna, oparta na właściwie dobranych metodach badawczych.

Konkludując, Komisja habilitacyjna uznaje monografię pt. „Ochrona rodziny w świetle przepisów prawa pracy” za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny naukowej *prawo w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582).*

3. Ocena pozostałej aktywności naukowej Habilitantki

Na dorobek naukowo-badawczy Pani dr Katarzyny Serafin, po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych składają się obok przedstawionej monografii zat. „*Ochrona rodziny w świetle przepisów prawa pracy*”: 25 artykułów naukowych, opublikowanych głównie w opracowaniach zbiorowych oraz w czasopiśmie „Gdańsko-Łódzkie Roczniki Prawa Pracy i Prawa Socjalnego”. Opracowania te dotyczą przede wszystkim problematyki uprawnień rodzicielskich w prawie pracy, a także w pewnym zakresie, zbiorowego prawa pracy.

Komisja dostrzegła, iż dorobek naukowy Habilitantki nie jest ilościowo imponujący, a także fakt, iż brak w nim publikacji w najważniejszych czasopismach z zakresu prawa pracy. Nie wpłynęło to jednak na pozytywną ocenę dorobku Habilitantki. Komisja ocenia dorobek naukowy dr Katarzyny Serafin, jako znaczący z jakościowego punktu widzenia. Decyduje o tym zwłaszcza satysfakcjonujący poziom merytoryczny przedstawionych do oceny publikacji. Komisja dostrzegła także udział Habilitantki w 10 konferencjach naukowych polegający na przedstawieniu wyników prowadzonych badań.

Komisja habilitacyjna stwierdza, że Habilitantka wykazuje się istotną aktywnością naukową w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1582) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011 nr 196 poz. 1165)

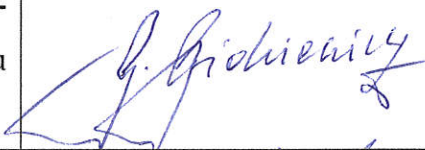
4. Ocena innych elementów dorobku Habilitantki

Komisja habilitacyjna stwierdza, że dr Katarzyna Serafin, posiada także znaczący dorobek dydaktyczny i popularyzatorski. W szczególności, Habilitantka prowadzi cieszące się zainteresowaniem studentów zajęcia dydaktyczne na swoim macierzystym Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Habilitantka prowadzi różnorodne formy zajęć: wykłady, ćwiczenia, seminaria, zajęcia na studiach podyplomowych. Była promotorem ponad 60 prac magisterskich. W tym aspekcie dokonań dr Katarzyna Serafin, jest bardzo dobrym dydaktykiem, a poziom

prowadzonych zajęć i zaangażowanie w proces przekazywania wiedzy został oceniony wysoko.

Wszystko to łącznie skłania Komisję habilitacyjną do uznania, że Habilitantka posiada istotny dorobek dydaktyczny, popularyzatorski w rozumieniu § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011 nr 196 poz. 1165).

5. Komisja upoważniła Przewodniczącego Komisji prof. dra hab. Grzegorza Goździewicza oraz Sekretarza Komisji prof. UŁ dra hab. Krzysztofa Stefańskiego do podpisania uchwały w imieniu Komisji.

Prof. dr hab. Grzegorz Goździewicz - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu (przewodniczący komisji)	
Prof. UŁ dr hab. Krzysztof Stefański - Uniwersytet Łódzki (sekretarz komisji)	