

Uchwała
komisji habilitacyjnej
z dnia 2 października 2019 r.
powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr Magdaleny Sieniuc

Komisja habilitacyjna w składzie:

- 1) przewodniczący komisji – **prof. dr hab. Bronisław Sitek** – Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie
- 2) sekretarz komisji – **dr hab. Monika A. Król, prof. nadzw. UŁ** – Uniwersytet Łódzki
- 3) recenzent – **prof. dr hab. Dariusz Dudek** – Katolicki Uniwersytet Lubelski
- 4) recenzent – **prof. dr hab. Marek Kuryłowicz** – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- 5) recenzent - **dr hab. Jacek Chlebny, prof. nadzw. UŁ** – Uniwersytet Łódzki,
- 6) członek komisji - **dr hab. Jarosław Dobkowski, prof. nadzw. UWM** – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
- 7) członek komisji - **dr hab. Agnieszka Krawczyk, prof. nadzw. UŁ** – Uniwersytet Łódzki.

powołana w dniu 7 maja 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktor **Magdaleny Sieniuc**, działając w pełnym składzie, odbywając posiedzenie w Warszawie w dniu 2 października 2019 r., w tym dwie osoby tj. Prof. D. Dudek i Prof. J. Dobkowski uczestniczą poprzez system teleinformatyczny, działając na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2018 r., poz. 1669, po przedstawieniu recenzji przez prof. dra hab. Dariusza Dudka, Katolicki Uniwersytet Lubelski, prof. dra hab. Marka Kuryłowicza, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie oraz dr

hab. Jacka Chlebnego, prof. nadzw. UŁ, Uniwersytet Łódzki, oraz po zapoznaniu się z autoreferatem Habilitantki i zaprezentowanych na posiedzeniu komisji stanowiskach obecnych członków komisji w głosowaniu jawnym,

**jednomyślnie podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania doktor
Magdalenie Sieniuc stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauki
społeczne, w dyscyplinie nauki prawne**

w głosowaniu jawnym udział wzięło 7 członków komisji.

Głosów za: 7

Głosów przeciw: 0

Głosów wstrzymujących: 0

Uzasadnienie

1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć dr Magdaleny Sieniuc w ramach postępowania habilitacyjnego

W dniu 28 lutego 2019 r. dr Magdalena Sieniuc złożyła do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w Warszawie wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, wskazując jako jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

W dniu 7 maja 2019 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów w Warszawie powołała komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Magdaleny Sieniuc w składzie:

Komisja habilitacyjna w składzie:

1) przewodniczący komisji – prof. dr hab. Bronisław Sitek – Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie

- 2) sekretarz komisji – dr hab. Monika A. Król, prof. nadzw. UŁ – Uniwersytet Łódzki
- 3) recenzent – prof. dr hab. Dariusz Dudek – Katolicki Uniwersytet Lubelski
- 4) recenzent – prof. dr hab. Marek Kuryłowicz – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- 5) recenzent - dr hab. Jacek Chlebny, prof. nadzw. UŁ – Uniwersytet Łódzki,
- 6) członek komisji - dr hab. Jarosław Dobkowski, prof. nadzw. UWM – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
- 7) członek komisji - dr hab. Agnieszka Krawczyk, prof. nadzw. UŁ – Uniwersytet Łódzki.

Wszyscy członkowie komisji otrzymali drogą pocztową dokumenty określone art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.), w szczególności sporządzony przez Habilitantkę autoreferat, monografię naukową oraz kserokopie opublikowanych przez nią prac naukowych. Członkowie komisji habilitacyjnej stwierdzili na posiedzeniu zgodnie, że zapoznali się z tymi dokumentami.

Po zapoznaniu się z tymi dokumentami prof. dr hab. Dariusz Dudek, Katolicki Uniwersytet Lubelski, prof. dr hab. Marek Kuryłowicz, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie oraz dr hab. Jacek Chlebny, prof. nadzw. UŁ, Uniwersytet Łódzki, sporządzili recenzje rozprawy habilitacyjnej oraz dorobku naukowego dr Magdaleny Sieniuc stosownie do art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.). Recenzje te zostały doręczone wszystkim członkom komisji drogą elektroniczną. Członkowie komisji potwierdzili, że zapoznali się z tymi recenzjami.

Ponadto pozostali członkowie komisji sporządzili swoje opinie dotyczące osiągnięć naukowych, aktywności naukowej i pozostałego dorobku dr Magdaleny Sieniuc. Opinie te zostały doręczone wszystkim członkom komisji drogą elektroniczną.

Komisja stwierdziła kolejno:

1) Habilitantka spełnia wymóg formalny z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.);

md 2) Habilitantka nie złożyła na podstawie art. 18a ust. 9 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.) wniosku o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym;

3) nikt ze składu komisji nie złożył wniosku o przeprowadzenie z Habilitantką rozmowy o jej osiągnięciach i planach naukowych w trybie art. 18a ust. 10 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.).

Komisja habilitacyjna stwierdza, że zostały dopełnione wszelkie warunki formalne konieczne do podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania doktor Magdalenie Sieniuc stopnia naukowego doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust. 9 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.).

2. Ocena przedstawionej przez dr Magdalенę Sieniuc rozprawy pt. „Jednostka w postępowaniach w sprawach nadania stopnia i tytułu naukowego. Studium z prawa administracyjnego procesowego”, Łódź 2019, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego (ISBN: 978-83-8142-340-3), s. 266.

Po zapoznaniu się przedstawionymi recenzjami komisja uznała, że rozprawa stanowi „dzieło” w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.). Biorąc pod uwagę pozytywną jej ocenę komisja uznała przedstawioną przez dr Magdalенę Sieniuc rozprawę pt. „Jednostka w postępowaniach w sprawach nadania stopnia i tytułu naukowego. Studium z prawa administracyjnego procesowego” za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład Autorki w rozwój dziedziny nauki społecznej dyscypliny nauki prawne w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach

naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.).

3. Ocena pozostałego dorobku naukowego dr Magdaleny Sieniuc

Komisja oceniła przedstawiony przez Habilitantkę dorobek naukowy jako znaczący. Komisja stwierdziła, że Habilitantka wykazała istotną aktywność naukową po otrzymaniu stopnia doktora w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.).

4. Ocena innej aktywności naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej dr Magdaleny Sieniuc

Komisja stwierdziła, że Habilitant posiada dorobek dydaktyczny oraz osiągnięcia popularyzatorskie, w tym w zakresie współpracy międzynarodowej.

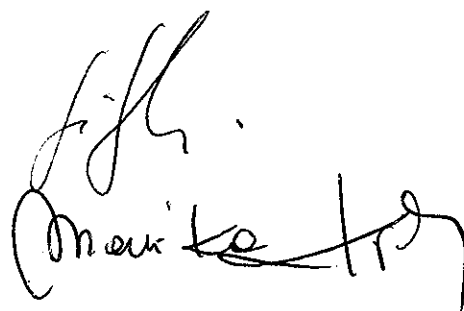
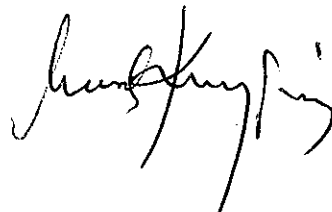
Wszystko to sprawia, że komisja uznała, iż Habilitantka posiada osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny nauki prawne oraz że wykazuje się istotną aktywnością naukową w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.).

5. Biorąc pod uwagę:

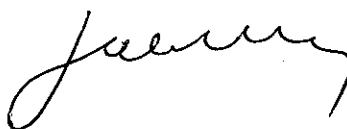
- 1) ocenę dorobku naukowego Magdaleny Sieniuc i jej wkład w rozwój nauki prawa oraz ocenę jej aktywności naukowej, dokonaną wedle kryteriów ujętych w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.).
- 2) treść autoreferatu Habilitantki i recenzje jej dorobku i aktywności naukowej
- 3) przebieg dyskusji w trakcie posiedzenia komisji

Komisja habilitacyjna działając na podstawie art. 18a ust. 8 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.) jednomyślnie podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania doktor Magdalenie Sieniuc stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne

- | | | | |
|----|---|---|----------------|
| 1. | Prof. dr hab.
Bronisław Sitek | Uniwersytet
SWPS | przewodniczący |
| 2. | dr hab.
Monika Król, prof.
UŁ | Uniwersytet
Łódzki | sekretarz |
| 3. | Prof. dr hab. Marek
Kuryłowicz. | Uniwersytet
Marii Curie-
Skłodowskiej | recenzent |
| 4. | Prof. dr hab. Dariusz
Dudek | Katolicki
Uniwersytet
Lubelski | recenzent |
| 5. | dr hab. Jacek
Chlebny, prof. UŁ | Uniwersytet
Łódzki | recenzent |
| 6. | dr hab. Jarosław
Dobkowski, prof.
UWM | Uniwersytet
Warmińsko-
Mazurski | członek |
| 7. | dr hab. Agnieszka
Krawczyk, prof. UŁ | Uniwersytet
Łódzki | członek |

Obecny poprzez system
teleinformatyczny



Obecny poprzez system
teleinformatyczny

