

Uchwała

Komisji Habilitacyjnej

z dnia 21 października 2019 r.

**wyrażająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo dr. Michałowi
Kurowskiemu.**

Komisja Habilitacyjna, działając na podstawie art. 16 ust. 1 i ust. 2, art. 18a ust. 8, ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.), § 4, § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. z 2011 r., nr 196 poz. 1165 ze zm.) oraz na podstawie uchwały Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 3 listopada 2015 roku powołującej Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Michałowi Kurowskiemu,

**podjęła jednogłośnie uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr.
Michałowi Kurowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk
prawnych, w dyscyplinie prawo.**

UZASADNIENIE

I. Postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte w dniu 26 marca 2019 roku, na wniosek dr Michała Kurowskiego złożony 26 marca 2019 roku. Pan dr Michał Kurowski wskazał Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego wybraną przez niego do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Uchwałą z dnia 4 czerwca 2019 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Michała Kurowskiego w składzie:

prof. Cezary Kulesza - Przewodniczący Komisji

dr hab. Bartosz Wojciechowski - Sekretarz Komisji

dr hab. Dobrosława Szumiło-Kulczycka - Recenzent

dr hab. Krzysztof Woźniewski - Recenzent

dr hab. Justyna Karaźniewicz - Recenzent

dr hab. Aldona Nawój - Śleszyński - Członek Komisji

dr hab. prof. US Magda Tarnowska - Sobecka

W dniu 21 października 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, zakończone podjęciem uchwały wyrażającej pozytywną opinię w tej sprawie.

II. Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „u.o.s.n.”, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień naukowy doktora, posiada osiągnięcie naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Osiągnięcie, o którym jest mowa w art. 16 ust. 1 u.o.s.n., może stanowić:

- 1) dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji;
- 2) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

III.1. Komisja Habilitacyjna stwierdziła, że habilitant przedstawił jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16. ust. 1 u.o.s.n. monografię pt. *Rezygnacja z oskarżenia w toku postępowania sądowego w polskim procesie karnym*, a nadto 19 artykułów po otrzymaniu

stopnia doktora oraz monografię o charakterze dydaktycznym pt. *Zagadnienia Ogólne i postępowania przygotowawczego* w serii *Znowelizowany kodeks postępowania karnego w pracy prokuratora i sędziego*. Jest autorem dość obszernych partii *Komentarza do Kodeksu Postępowania Karnego* pod red. D. Świeckiego, dwóch podrozdziałów w *Systemie Prawa Karnego Procesowego. Tom VIII. Dowody*.

III.2. Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z recenzjami dr hab. D. Szumiło – Kulczyckiej, dr hab. J. Karaźniewicz i dr hab. K. Woźniewskiego, którzy ocenili pozytywnie monografię habilitanta oraz jego inne osiągnięcia naukowe – uchwaliła jednogłośnie, pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Michałowi Kurowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo. W posiedzeniu nie uczestniczyła prof. M. Tarnowska-Sobecka, o czym komisja została poinformowana, a ponadto została zapoznana z treścią jej opinii wyrażoną na piśmie.

Za takim stanowiskiem przemawiało to, że zdaniem wszystkich członków Komisji monografia habilitanta stanowi znaczny wkład w rozwój nauki prawa ze względu na jej nowatorski charakter. Podkreślono fakt, że w literaturze polskiej brak jest monografii, która w zaprezentowany w rozprawie sposób poruszałaby niniejszą problematykę. Zauważono, że rozprawa habilitacyjna, stanowi znakomity punkt wyjścia do dalszych analiz dotyczących omawianej problematyki oraz powiązanych z nią zagadnień. Wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej byli również zdania, że dotychczasowe publikacje habilitanta uzasadniają ich ocenę jako znacznego wkładu autora w rozwój reprezentowanej przez nią dyscypliny naukowej. W tym stanie rzeczy został spełniony warunek, o którym jest mowa w art. 16 ust. 1 i 2 u.o.s.n.

III.3. Komisja Habilitacyjna stwierdziła, że twórczość naukowa habilitanta obejmuje istotny dorobek naukowy zawierający poza rozprawą habilitacyjną, monografię o charakterze dydaktycznym pt. *Zagadnienia Ogólne i postępowania przygotowawczego* w serii *Znowelizowany kodeks postępowania karnego w pracy prokuratora i sędziego*. Jest autorem dość obszernych partii *Komentarza do Kodeksu Postępowania Karnego* pod red. D. Świeckiego, dwóch podrozdziałów w *Systemie Prawa Karnego Procesowego. Tom VIII. Dowody*, 10 artykułów w pracach zbiorowych oraz 9 w czasopiśmie naukowych. W dorobku naukowym dra Michała Kurowskiego można wyróżnić dwa główne obszary badawcze: analiza teoretycznych problemów z prawem dysponowania skargą zasadniczą na etapie postępowania jurysdykcyjnego oraz postępowaniem dowodowym w procesie karnym.

IV. Biorąc zatem pod uwagę:

- 1) ocenę dorobku naukowego dra Michała Kurowskiego i jego wkładu w rozwój nauki prawa oraz ocenę jego aktywności naukowej dokonaną pod kątem przesłanek, o których stanowi art. 16 ust. 1 u.o.s.n.;
- 2) treść autoreferatu habilitanta i recenzje jego dorobku oraz aktywności naukowej, sporządzone przez dr. hab. Dobrosławę Szumiło-Kulczycką, dr. hab. Krzysztofa Woźniewskiego oraz dr. hab. Justynę Karaźniewicz; a także
- 3) przebieg dyskusji w czasie posiedzenia,

Komisja Habilitacyjna, działając w myśl art. 18a ust. 8 u.o.s.n., po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem, w głosowaniu jawnym – **podjęła jednogłośnie uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Michałowi Kurowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo.**

prof. Cezary Kulesza - Przewodniczący Komisji

dr hab. Bartosz Wojciechowski - Sekretarz Komisji

dr hab. Dobrosława Szumiło-Kulczycka - Recenzent

dr hab. Krzysztof Woźniewski - Recenzent

dr hab. Justyna Karaźniewicz - Recenzent

dr hab. Aldona Nawój - Śleszyński - Członek Komisji