

Łódź, dnia 23.06.2020 r.

Uchwała
komisji habilitacyjnej
powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dra Tomasza Nowaka

Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1789, z późn. zm.) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.), komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 9 stycznia 2020 r. (NrBCK-I-L-10071/19) w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Tomasza Nowaka, odbyła w dniu 23 czerwca 2020 r. posiedzenie w następującym 7-osobowym składzie:

- przewodniczący komisji - prof. dr hab. Hanna Litwińczuk - Uniwersytet Warszawski
- recenzent - prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski – Uniwersytet Szczeciński
- recenzent – dr hab. Katarzyna Kopyściańska, prof. UW – Uniwersytet Wrocławski
- recenzent - dr hab. Ziemowit Kukulski, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki
- członek – dr hab. Rafał Dowgier, prof. UWB – Uniwersytet w Białymstoku
- członek - dr hab. Andrzej Gorgol, prof. UZ - Uniwersytet Zielonogórski
- sekretarz - dr hab. Aldona Domańska, prof. UŁ - Uniwersytet Łódzki

Z powodu pandemii COVID-19 posiedzenie Komisji odbyło się za pośrednictwem łączы teleinformatycznych – TEAMS.

Po przeprowadzeniu obrad komisja **podjęła jednomyślnie uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi Nowakowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne**

W głosowaniu jawnym wzięło udział 7 członków komisji.

Głosów za 7

Głosów przeciw 0

Głosów wstrzymujących się 0

Uzasadnienie

1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć dra T. Nowaka w ramach prowadzonego postępowania habilitacyjnego

Dr T. Nowak złożył, w dniu 25.04.2019 r., do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w Warszawie wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki społecznej w dyscyplinie nauki prawne, wskazując jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W dniu 9 stycznia 2020 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra T. Nowaka w składzie:

1. przewodniczący komisji - prof. dr hab. Hanna Litwińczuk - Uniwersytet Warszawski
2. recenzent - prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski – Uniwersytet Szczeciński
3. recenzent – dr hab. Katarzyna Kopyściańska, prof. UW – Uniwersytet Wrocławski
4. recenzent - dr hab. Ziemowit Kukulski, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki
5. członek – dr hab. Rafał Dowgier, prof. UwB – Uniwersytet w Białymstoku
6. członek - dr hab. Andrzej Gorgol, prof. UZ - Uniwersytet Zielonogórski
7. sekretarz - dr hab. Aldona Domańska, prof. UŁ - Uniwersytet Łódzki

Wszyscy członkowie komisji otrzymali dokumenty drogą pocztową zgodnie z wymogami określonymi w art. 18a ust 1 ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.) w szczególności sporządzony przez Habilitanta autoreferat, monografię oraz kserokopie opublikowanych przez niego prac naukowych. Członkowie komisji stwierdzili zgodnie na posiedzeniu, że zapoznali się z tymi dokumentami.

Recenzenci: prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski – Uniwersytet Szczeciński, dr hab. Katarzyna Kopyściańska, prof. UWr. – Uniwersytet Wrocławski oraz dr hab. Ziemowit Kukulski, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki po zapoznaniu się z otrzymanymi dokumentami sporządzili recenzje rozprawy habilitacyjnej oraz pozostałego dorobku naukowego stosownie do art. 16 ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.). Recenzje te zostały przesłane drogą elektroniczną, wszystkim członkom komisji, którzy potwierdzili, że zapoznali się z ich treściami.

Pozostali członkowie komisji sporządzili opinie, co do rozprawy habilitacyjnej oraz pozostałego dorobku naukowego, które także zostały przesłane drogą elektroniczną, wszystkim członkom komisji, którzy potwierdzili, że zapoznali się z ich treściami.

Komisja stwierdziła kolejno:

1. dr T. Nowak spełnia wymóg formalny określony w art. 16 ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.).

2. Habilitant nie złożył na podstawie art. 18a ust. 9 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.) wniosku o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym

3. Nikt ze składu komisji nie złożył wniosku o przeprowadzenie z Habilitantem rozmowy o jego osiągnięciach i planach naukowych w trybie art. 18.a ust 10 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.)

Komisja habilitacyjna stwierdza, że dopełnione zostały wszystkie wymogi formalne konieczne do podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania dr. Tomaszowi Nowakowi stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 18a ust 9 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.)

2. Ocena przedstawionej przez dra T. Nowaka monografii pt. „Konstytucja i Ordynacja podatkowa jako instrumenty zapewnienia bezpieczeństwa prawnego podatnika przy określaniu ciężaru podatkowego”, Wydawnictwo Poltext, Warszawa 2019 r., ISBN 978-83-8175-012-7, s. 303

Po zapoznaniu się z przedstawionymi recenzjami oraz opiniami komisja uznała, że przedstawiona monografia stanowi „dzieło” w rozumieniu art. 16 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.). Biorąc pod uwagę pozytywną jej ocenę komisja uznała przedstawioną przez Habilitanta monografię ze osiągnięcie stanowiące znaczny wkład Autora w rozwój dziedziny nauki społecznej dyscypliny nauki prawne w rozumieniu art. 16 ust 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.).

3. Ocena pozostałego dorobku naukowego dra T. Nowaka

Komisja oceniła przedstawiony przez Habilitanta dorobek naukowy jako wystarczający. Komisja stwierdziła, że Habilitant wykazał istotną aktywność naukową po otrzymaniu stopnia doktora w rozumieniu art. 16 ust 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.).

4. Ocena innej aktywności, naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej dra T. Nowaka

Komisja stwierdziła, że Habilitant posiada w tym zakresie wystarczający dorobek organizacyjny, popularyzatorski i dydaktyczny

Mając powyższe na względzie komisja uznała, że Habilitant posiada osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład Autora w rozwój dyscypliny nauki prawne oraz że wykazuje się istotną aktywnością naukową w rozumieniu art. 16 ust 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.).

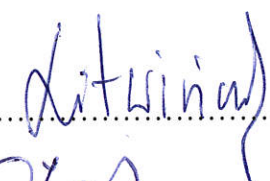
5. Biorąc pod uwagę:

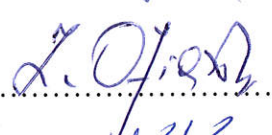
1. ocenę dorobku naukowego dra T. Nowaka i jego wkład w rozwój nauki prawa oraz ocenę jego aktywności naukowej dokonaną zgodnie z kryteriami wskazanymi w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.).


2. treść autoreferatu, recenzje dorobku naukowego oraz pozostałej aktywności naukowej habilitanta

3. przebieg dyskusji w trakcie posiedzenia komisji.

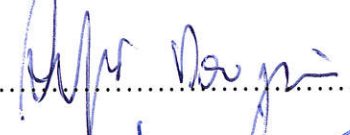
Komisja habilitacyjna działając na podstawie art. 18a ust 8 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity z 2017 r., poz. 1879 ze zm.) jednomyślnie podjęła powyższą uchwałę, wyrażając pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi Nowakowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne

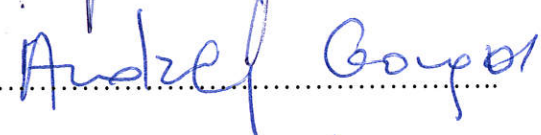
1. przewodnicząca komisji - prof. dr hab. Hanna Litwińczuk - 

2. recenzent - prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski - 

3. recenzent – dr hab. Katarzyna Kopyściańska, prof. UW r. – 

4. recenzent - dr hab. Ziemowit Kukulski, prof. UŁ – 

5. członek – dr hab. Rafał Dowgier, prof. UwB – 

6. członek - dr hab. Andrzej Gorgol, prof. UZ - 

7. sekretarz - dr hab. Aldona Domańska, prof. UŁ - 

